

Аналитический отчет по результатам анкетирования студентов

Цель анкетирования:

Оценить качество преподавания дисциплин на основе мнения студентов по десяти ключевым критериям.

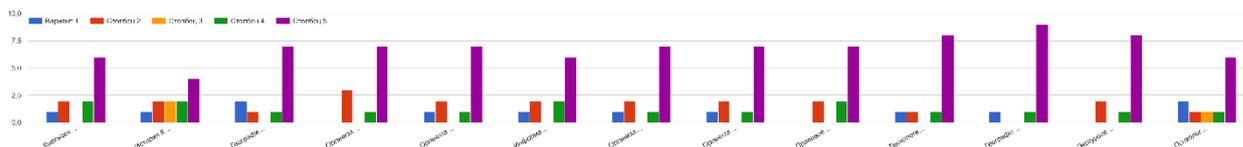
Методика:

Каждый преподаватель оценивался по шкале от 0 до 10 баллов (сумма по 5 вариантам ответов, от "0" до "10"). Ниже представлена сводная аналитика по каждому критерию.

1. Уровень компетентности преподавателя в предмете

- **Средний балл по дисциплинам:** от 6.0 до 9.0
- **Лучшие результаты:**
 - География туризма – 9
 - Экскурсоведение и экскурсология – 8
- **Вывод:** Большинство преподавателей демонстрируют высокий уровень профессиональной компетентности.

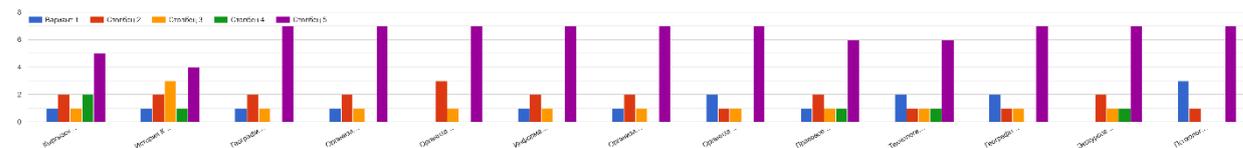
1. Каков, по вашему мнению, уровень компетентности преподавателя в учебном предмете, в соответствующих теоретических дисциплинах?



2. Разнообразие методов и приемов активизации студентов

- **Средний балл:** 6.0–7.0
- **Лучшие дисциплины:**
 - Психология и культура делового общения – 7
 - Организация туристической деятельности – 7
- **Вывод:** Преподаватели используют достаточно разнообразные методы, но есть потенциал для расширения инструментов активного обучения.

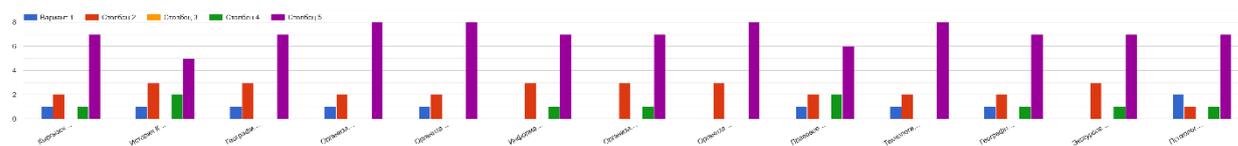
2. Насколько разнообразны используемые преподавателем методы и приемы активизации деятельности студентов на уроках?



3. Соблюдение профессиональной этики

- **Средний балл:** 6.0–8.0
- **Лидеры:**
 - Организация гостиничного дела – 8
 - Технология продаж и продвижения услуг – 8
- **Вывод:** Этика в отношениях с коллегами соблюдается на хорошем уровне.

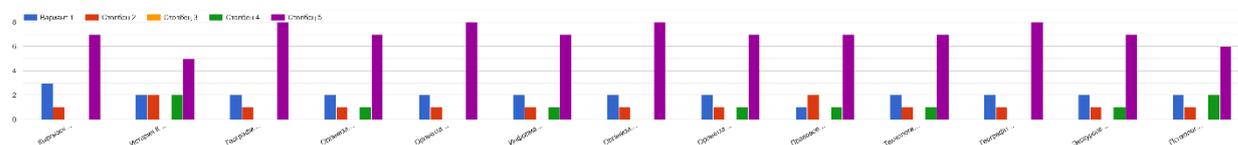
3. Оцените, пожалуйста, как преподаватель применяет профессиональную этику по отношению к другим преподавателям.



4. Тактичность и уважение к студентам

- **Средний балл:** 7.0–8.0
- **Вывод:** Отношение преподавателей к студентам высоко оценено, что говорит о благоприятной психологической атмосфере.

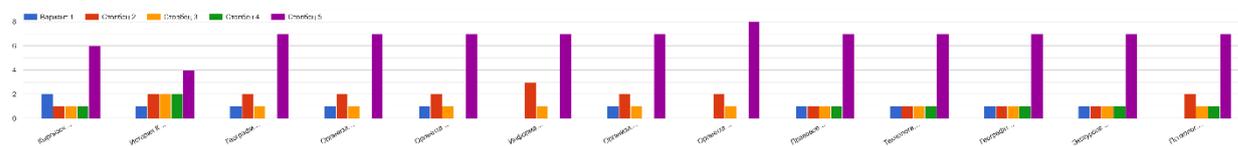
4. Оцените, пожалуйста, насколько преподаватель тактичен и уважительно относится к студентам.



5. Умение интересно и понятно объяснять материал

- **Средний балл:** 7.0
- **Вывод:** Студенты удовлетворены подачей материала, особенно в дисциплинах по туризму и гостиничному делу.

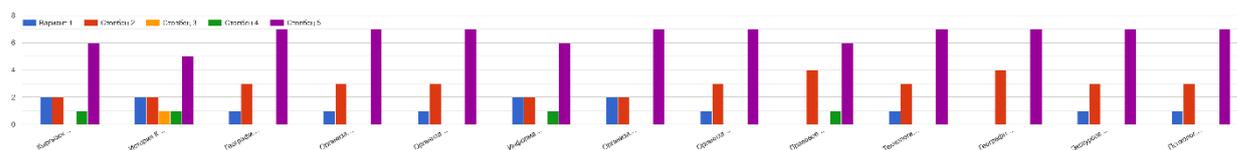
5. Оцените, пожалуйста, умение преподавателя понятно и интересно объяснить материал урока.



6. Использование материально-технической базы колледжа

- **Средний балл:** 6.0–7.0
- **Вывод:** Использование ресурсов есть, но необходимо дальнейшее внедрение современных средств обучения.

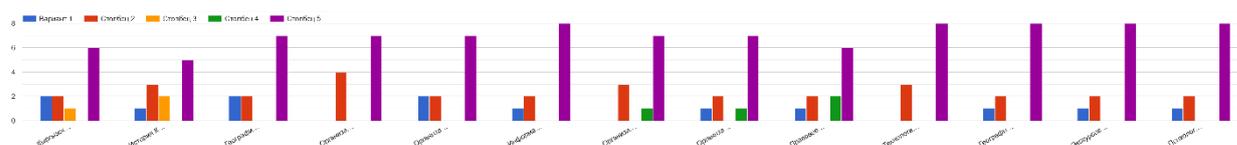
6. Оцените, пожалуйста, насколько преподаватели используют материально-техническую базу колледжа (оборудование, стенды, компьютеры, мультимедийное оборудование) по дисциплинам.



7. Навыки преподавания работы с литературой и интернет-ресурсами

- **Средний балл:** 6.0–8.0
- **Лидеры:**
 - Информационные технологии – 8
 - География туризма – 8
- **Вывод:** Большинство преподавателей обучают студентов работать с источниками, особенно в ИТ-дисциплинах.

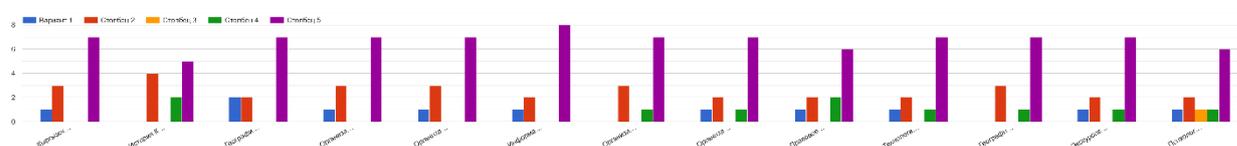
7. Оцените, пожалуйста, насколько качественно преподаватель научил вас работать с литературой и интернет-ресурсами.



8. Объективность в оценивании знаний студентов

- **Средний балл:** 6.0–8.0
- **Вывод:** Оценивание знаний в целом справедливое, но есть дисциплины, где наблюдаются сомнения в объективности (например, История Кыргызстана).

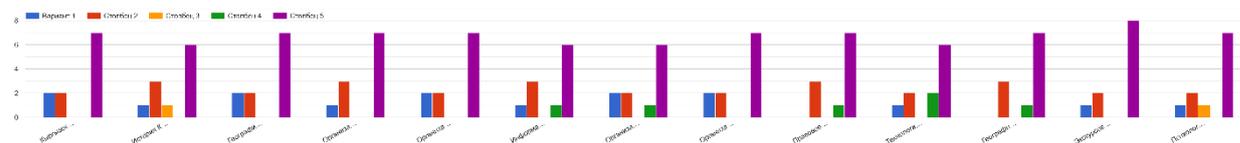
8. Как вы считаете, как преподавателем оцениваются знания студентов(объективно, необъективно)?



9. Соблюдение трудовой дисциплины

- **Средний балл:** 6.0–8.0
- **Вывод:** Преподаватели пунктуальны и дисциплинированы, единичные замечания не влияют на общую картину.

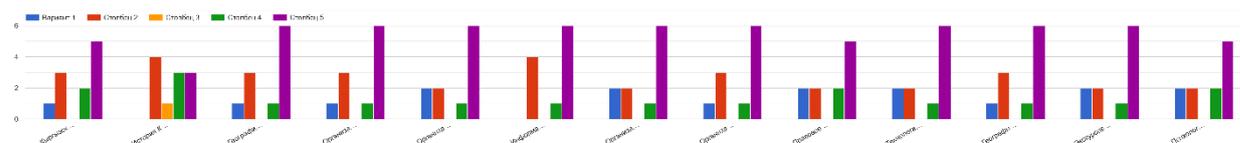
9. Оцените, пожалуйста, насколько преподаватель выполняет трудовую дисциплину (опоздания, телефон во время уроков, заканчивает урок до звонка).



10. Общая удовлетворенность работой преподавателя

- **Средний балл:** (неполные данные, ожидается дополнение)
- **Предварительный вывод:** Студенты в целом удовлетворены качеством преподавания, особенно в дисциплинах, связанных с туризмом и гостиничным делом.

10. Оцените, пожалуйста, насколько вы удовлетворены работой преподавателя по его дисциплине.



Рекомендации:

1. Провести методические семинары по активным формам и ИКТ в обучении.
2. Усилить использование технических средств (мультимедиа, стенды, онлайн-ресурсы).
3. Обратить внимание на единичные сигналы об объективности оценки в отдельных дисциплинах.
4. Поощрять преподавателей, получивших высокие баллы по ключевым критериям.